

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №120»

СОГЛАСОВАНО Педагогический совет протокол № 12 от 22.08.2024	СОГЛАСОВАНО Управляющий совет протокол № 5 от 22.08.2024	УТВЕРЖДЕНО Директор МБОУ «СОШ № 120» Е.А. Хрипенен приказ № 64/1 о.д. от 22.08.2024
---	---	--

ПОЛОЖЕНИЕ

о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
МБОУ «СОШ №120»

Барнаул, 2024

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным государственным образовательным стандартам, Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 г. № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», Уставом МБОУ «СОШ №120», Основными образовательными программами начального общего, основного общего и среднего общего образования МБОУ «СОШ №120».

1.2. Настоящее Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ «СОШ №120» (далее - Положение) является локальным нормативным актом МБОУ «СОШ №120» (далее ОО), регулирующим периодичность, порядок, систему оценок и формы проведения промежуточной аттестации учащихся и текущего контроля их успеваемости и является основой внутренней системы оценки качества.

1.3. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, включенным в учебный план и сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией учащихся.

1.4. Текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию осуществляют педагогические работники в соответствии с должностными обязанностями и локальными актами организации.

1.5. Результаты, полученные в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации, являются основанием для составления ежегодного отчета о самообследовании организации.

1.6. Основными потребителями информации о результатах текущего контроля и промежуточной аттестации являются участники образовательных отношений.

2. Содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости учащихся

2.1. Текущий контроль успеваемости учащихся – это систематическая проверка образовательных (учебных) результатов учащихся, которая проводится педагогом в соответствии с образовательной программой в целях:

- определения степени освоения образовательной программы;
- оценки соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям государственных образовательных стандартов.

2.2. Периодичность и формы текущего контроля успеваемости, учащихся определяются учителем в соответствии с авторской программой и образовательной программой школы.

2.3. Текущий контроль в 1 классах осуществляется без фиксации результатов в виде отметок 4-бальной шкалы оценивания и используется только положительная и не различимая по уровням фиксация освоения образовательной программы.

2.4. Текущий контроль во 2-11 классах осуществляется по 4-бальной шкале оценивания по учебным предметам обязательной части учебного плана: «5» - отлично, «4» - хорошо, «3» - удовлетворительно, «2» - неудовлетворительно, безотметочно (зачет/незачет) - в части формируемой участниками образовательных отношений.

2.5. Формами текущего контроля являются устный ответ, контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, сочинение, изложение, диктант, зачет, письменные работы практической части программы по предмету (лабораторные, практические), домашние работы. Данные виды работ оцениваются по 4-бальной шкале в соответствии с критериями оценивания (приложение). Возможны другие формы текущего контроля знаний, которые определяются учителями и согласовываются с заместителем директора и школьным методическим объединением.

2.6. Результаты текущего контроля фиксируются в классных электронных журналах.

2.7. При получении неудовлетворительной отметки педагогический работник вправе в соответствии с образовательной программой определить проведение дополнительной работы с учащимися, провести индивидуализацию содержания образования по учебному предмету, корректировку образовательной деятельности в отношении данного ученика.

2.8. Текущий контроль обучающихся, временно находящихся в санаториях, медицинских организациях осуществляется в этих учебных заведениях, и полученные результаты учитываются при выставлении четвертных/полугодовых отметок.

2.9. Проведение текущего контроля не допускается сразу после длительного пропуска занятий по уважительной причине с выставлением неудовлетворительной отметки.

2.10. Успеваемость учащихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

3. Формы, периодичность и порядок проведения промежуточной аттестации

3.1. Промежуточная аттестация – это внутренняя оценка освоения учащимися образовательной программы с целью:

- объективного установления фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы;
- соотнесения достигнутого уровня с требованиями государственных образовательных стандартов;

- оценки достижений конкретного учащегося, позволяющей выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося в осуществлении образовательной деятельности,

- оценки динамики индивидуальных образовательных достижений.

3.2. Промежуточная аттестация в ОО проводится на основе принципов объективности, доступности, обязательности вне зависимости от формы получения образования.

3.3. Периодичность и формы промежуточного контроля:

Промежуточная аттестация подразделяется на четвертную (2-9 классы), полугодовую (10-11 классы) промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу по итогам четверти (полугодия), а так же годовую промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу по итогам учебного года.

Промежуточная аттестация по четвертям (полугодиям) проводится на основе результатов текущего контроля. Четвертная (полугодовая) отметка успеваемости учащегося по учебному предмету определяется как среднее арифметическое всех текущих отметок за четверть (полугодие). Округление результата проводится по правилам математического округления.

Четвертные (полугодовые) отметки выставляются в электронный классный журнал на последней неделе соответствующего учебного периода.

Годовая промежуточная аттестация проводится на последней неделе учебного года.

Годовая промежуточная аттестация по предметам учебного плана во 2-11 классах проводится на основе результатов четвертных (полугодовых) промежуточных аттестаций и определяется как среднее арифметическое результатов четвертных (полугодовых) отметок. Годовая отметка выставляется как среднее арифметическое четвертных (полугодовых) отметок, округляется до целого числа по правилам математического округления.

Годовая промежуточная аттестация представляет собой результат четвертной (полугодовой) аттестации в случае, если учебный предмет, курс осваивался обучающимся в срок одной четверти (полугодия), либо среднее арифметическое результатов четвертных (полугодовых) аттестаций в случае, если учебный предмет, курс осваивался обучающимся в срок более одной четверти (полугодия). Округление результата проводится по правилам математического округления.

Периодичность:

для обучающихся 1 классов составляет учебный год;

для обучающихся 2-9 классов – учебная четверть и учебный год;

для обучающихся 10-11 классах – учебное полугодие и учебный год.

Отметка за 2 полугодие по учебному предмету «ОБЗР» за 10 класс осуществляется с учетом отметок, полученных в рамках учебных сборов (юноши) и основ медицинских знаний и здорового образа жизни (девушки).

Сроки проведения промежуточной аттестации определяются образовательной программой (календарный учебный график).

3.4. Для определения четвертной/полугодовой отметки необходимо, чтобы в журнале у каждого ученика 2-11 классов было не менее 3 отметок, при оценивании за полугодие – не менее 5 отметок.

3.5. В случае пропуска учащимся более 50% учебного времени по предмету за отчетный период (четверть) по уважительной (неуважительной) причине учащийся не аттестуется (н/а). Обучающийся вправе освоить данную часть образовательной программы самостоятельно и пройти промежуточную аттестацию на основании заявления родителей учащегося (его законных представителей), совершеннолетнего учащегося, в сроки и форме, установленные учителем, в следующем отчетном периоде. Результат промежуточного контроля – отметка «2», «3», «4», «5».

При этом «н/а» за четверть (полугодие) считается как отметка «2». При получении учащимся за все четверти (полугодия) «н/а» за учебный год также выставляется «н/а».

Для учащихся, не ликвидировавших академическую задолженность по учебному предмету (учебным предметам) и оставленных на повторное обучение, аттестация за текущую четверть учебного года может быть проведена без учета посещаемости в данном классе на основании текущих отметок (не менее трех).

Промежуточная аттестация (четвертная, годовая) в 1 классе проводится без отметок. В электронном журнале фиксация результатов промежуточной аттестации «н/оц».

Формами годовой промежуточной аттестации по курсам являются: смотр знаний, защита творческих работ, исследовательских работ, доклад, реферат, проект, контрольная работа, тест, итоговая работа и др. Работа может быть выполнена как индивидуально учеником, так и группой обучающихся. Курс считается зачтенным, если обучающийся посетил не менее 50% занятий по этому курсу и выполнил итоговую работу. В электронном журнале, личном деле учащегося фиксация результатов годовой промежуточной аттестации по курсам из части, формируемой участниками образовательных отношений - «зачет», «незачет».

3.6. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах промежуточной аттестации учащихся.

3.7. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах промежуточной аттестации учащегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов после обращения к классному руководителю.

3.8. Сроки и порядок проведения промежуточной аттестации могут быть установлены ОО для следующих категорий учащихся по заявлению родителей (законных представителей):

- выезжающих на учебно-тренировочные сборы, на олимпиады школьников, на российские или международные спортивные соревнования, конкурсы, смотры, олимпиады и иные подобные мероприятия;

– выбывающих на постоянное место жительства в другой населенный пункт, в том числе за рубеж.

3.9. Итоги промежуточной аттестации обсуждаются на заседании Педагогического совета организации.

3.10. Промежуточная аттестация учащихся в рамках внеурочной деятельности предусматривает фиксацию уровня результатов внеурочной деятельности школьников по итогам года в журнале внеурочной деятельности. Оценка достижений результатов внеурочной деятельности происходит комплексно, по нескольким параметрам:

- анализ общего состояния внеурочной деятельности: включенность учащихся в систему внеурочной деятельности;
- эффективность внеурочной деятельности: личность школьника (портфолио ученика);
- продуктивность внеурочной деятельности: уровень достижения ожидаемых результатов; достижения учащихся в выбранных видах внеурочной деятельности; рост мотивации к внеурочной деятельности; удовлетворенность участников внеурочной деятельности ее организацией и результатами;
- индивидуальная оценка результатов внеурочной деятельности каждого обучающегося на основании фиксации уровня результатов внеурочной деятельности школьников в журнале внеурочной деятельности по итогам года (зачет/незачет);
- качественная и количественная оценка эффективности деятельности образовательного учреждения по направлениям внеурочной деятельности, полученная на основании суммирования индивидуальных результатов обучающихся и коллективных результатов групп обучающихся и результатов анкетирования учащихся и родителей.

4. Порядок перевода учащихся в следующий класс

4.1. Учащиеся, освоившие в полном объеме соответствующую часть образовательной программы, переводятся в следующий класс.

4.2. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

4.3 Учащиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

4.4. Учащиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

4.5. Школа, родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося, обеспечивающие получение обучающимся общего образования в формах: очной, очно-заочной, заочной, семейного образования, обязаны создать условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечить контроль за своевременностью ее ликвидации.

4.6. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу не более двух раз в сроки определенные Школой.

В указанный период не включаются время болезни обучающегося, нахождение его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам.

4.7. Для проведения промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности во второй раз Школой создается комиссия.

4.8 Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.

4.9. Обучающиеся в образовательной организации по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, не ликвидировавшие академическую задолженность, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

4.10. Обучающиеся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в форме семейного образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, продолжают получать образование в образовательной организации.

4.10. Решение о переводе в следующий класс принимается на Педагогическом совете и утверждается приказом директора.

5. Конфликтная комиссия

5.1. Конфликтная комиссия создается приказом директора для разрешения возникшей конфликтной ситуации в период проведения промежуточной аттестации.

5.2. Комиссия состоит из 3-х человек: председателя и членов комиссии. Председателем является директор или заместитель директора. Членами комиссии могут быть назначены заместители директора, руководители методических объединений, учителя – предметники. Персональный состав комиссии определяется приказом директора.

5.3. Комиссия рассматривает поступившее заявление в течение двух рабочих дней после его подачи.

5.4. Учащийся и (или) его родители (законные представители) имеют право присутствовать при рассмотрении заявления.

5.5. Решение комиссии оформляется протоколом и является окончательным. По решению комиссии учащийся может пройти промежуточную аттестацию повторно.

6. Права и обязанности участников процесса аттестации

6.1. Участниками процесса аттестации считаются: обучающийся, педагоги и руководящие работники организации. Права учащегося представляют его родители (законные представители).

6.2. *Учащийся имеет право:*

6.2.1. Проходить все формы промежуточной аттестации за текущий учебный год в порядке, установленном данным Положением.

6.2.2. В случае болезни, ухода в академический отпуск или отпуск по беременности и родам на изменение формы промежуточной аттестации за год, ее отсрочку.

6.3. *Учащийся обязан* выполнять требования, определенные настоящим Положением.

6.4. *Педагогические работники*, осуществляющие текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию учащихся, *имеют право:*

6.4.1. Проводить процедуру аттестации и оценивать качество усвоения учащимися содержания учебных программ, соответствие уровня подготовки учащихся требованиям государственного образовательного стандарта (ФГОС).

6.4.2. Давать психолого-педагогические рекомендации учащимся и их родителям (законным представителям) по методике освоения минимальных требований к уровню подготовки по предмету.

6.5. *Педагогические работники*, в ходе аттестации *не имеют права:*

6.5.1. Использовать содержание предмета, формы и методы, не предусмотренные учебными программами при разработке материалов для всех форм текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, учащихся за текущий учебный год.

6.5.2. Оказывать давление на учащихся, проявлять к ним недоброжелательное, некорректное отношение.

6.6. *Родители (законные представители) ребенка имеют право:*

6.6.1. Знакомиться с формами и результатами текущего контроля успеваемости промежуточной аттестации учащихся, нормативными документами, определяющими их порядок, критериями оценивания.

6.6.2. Обжаловать результаты промежуточной аттестации ребенка в случае нарушения педагогами организации процедуры аттестации.

6.7. *Родители (законные представители) обязаны:*

7.7.1. Соблюдать требования нормативных документов, определяющих порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося.

6.7.2. Вести контроль текущей успеваемости ребенка и результатов его промежуточной аттестации.

6.7.3. Оказать содействие ребенку по ликвидации академической задолженности в течение учебного года в случае перевода ребенка в следующий класс условно.

6.8. Школа определяет нормативную базу проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащегося, их порядок, периодичность, формы, методы в рамках своей компетенции.

Нормы оценки предметных результатов учащихся 1-4 классов (НОО)

Оценка предметных результатов

При выставлении отметок учителя руководствуются нормами оценок, опубликованными в государственных авторских программах по конкретным предметам. Если в авторской программе указаны критерии оценивания определенной работы, то они являются определяющими при выставлении оценки. В противном случае оценивание осуществляется в соответствии с Положением о периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в МБОУ «СОШ №120».

Характеристика цифровой отметки и словесной оценки

Учитель применяет для оценивания цифровой балл (отметку – 2, 3, 4, 5) и оценочное суждение.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения, по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также способы устранения недочетов и ошибок.

Допускается снижение отметки «за внешнее впечатление от работы» если:

- в работе имеется не менее двух неаккуратных исправлений;
- работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют красные строки.

Учебный предмет «Русский язык»

Контроль за уровнем достижений учащихся по русскому языку проводится в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списываний, изложений, сочинений, тестовых заданий.

Диктант

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков. Слова на неизученные к данному моменту правила заранее выписываются на доске или проговариваются орфографически.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- нарушения правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены, вставки лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемым написанием);
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте;
- наличие ошибок на изученные правила орфографии.

Недочеты:

- отсутствие знаков препинания в конце предложений, если следующее предложение написано с большой буквы;
- отсутствие красной строки;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило.

Характеристика цифровой отметки (оценки):

«5» – допускается одна негрубая ошибка;

«4» – 2 орфографических и 2 пунктуационные ошибки или 1 орфографическая и 3 пунктуационных ошибки;

«3» – 3 – 4 орфографических и 4 пунктуационных ошибки, а также при 5 орфографических ошибках;

«2» - более 5 орфографических ошибок.

Грамматическое задание

Грамматическое задание средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Характеристика цифровой отметки (оценки):

"5" ("отлично") - выполнено без ошибок.

"4" ("хорошо") - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

"3" ("удовлетворительно") - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

"2" ("плохо") - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Словарный диктант

Примерное количество слов для словарных диктантов:

2 класс - 8-10 слов;

3 класс - 10-12 слов;

4 класс - 12-15 слов.

Характеристика цифровой отметки (оценки):

"5" ("отлично") - без ошибок.

"4" ("хорошо") - 1 ошибка.

"3" ("удовлетворительно") - 2-3 ошибки.

"2" ("плохо") - 4 и более ошибок.

Контрольное списывание

Контрольное списывание - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Характеристика цифровой отметки (оценки):

"5" ("отлично") - работа выполнена без ошибок;

"4" ("хорошо") - 1-2 исправления или 1 ошибка;

"3" ("удовлетворительно") - 2-3 ошибки;

"2" ("плохо") - 4 ошибки и более.

Изложение

Изложение проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умения организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
- употребление слов в не свойственном им значении (в изложении).

Недочеты:

- отсутствие красной строки;
- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

Характеристика цифровой отметки (оценки):

"5" ("отлично") - правильно и последовательно (без пропусков существенных моментов) воспроизведено содержание авторского текста; нет фактических ошибок; правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одного речевого недочета).

"4" ("хорошо") - содержание передано правильно и достаточно точно; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков; имеются отдельные фактические и речевые недочеты (допускается не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста).

"3" ("удовлетворительно") - допущено существенное отклонение от авторского текста; допущены нарушения в последовательности изложения мыслей; есть недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочетов в содержании и построении текста).

"2" ("плохо") - допущено существенное искажение авторского текста (упущены важные события, отсутствует главная часть); много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей; имеет место употребление слов в не свойственном им значении; допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

Сочинение

"5" ("отлично") - логически последовательно раскрыта тема, правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одного речевого недочета), нет фактических ошибок.

"4" ("хорошо") - последовательно раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков, имеются отдельные фактические и речевые недочеты (допускается не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста).

"3" ("удовлетворительно") - имеются существенные отступления от темы, есть недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочетов в содержании и построении текста).

Создание небольшого текста (сочинения) не включается в Требования к уровню подготовки выпускников начального общего образования, поэтому отрицательные отметка за сочинение не выставляется.

Учебный предмет «Литературное чтение»

Текущий контроль по литературному чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением, тестовые задания типа "закончи предложение", "найди правильный ответ", "найди ошибку" и т.п.

Тематический контроль проводится после изучения определенной темы и

может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения, контрольной работы (авторской).

При проверке техники чтения производится оценивание четырех качеств навыка:

- Правильность чтения: чтение незнакомого текста с соблюдением норм литературного произношения.
- Скорость чтения: установка на нормальный для читающего темп беглости, позволяющий ему осознать текст. Установка на постепенное увеличение скорости чтения.
- Выразительное чтение: использование интонаций, соответствующих смыслу текста.
- Осознанность: понимание смысла прочитанного.
- Способ чтения (слоγοаналитический способ чтения, способ чтения целыми словами, словосочетаниями, фразами, синтагмами).

Для проверки навыка чтения вслух подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов. При проверке учащиеся читают вслух 1 мин.

В 1-м классе используются словесные оценки: «Читаешь хорошо»; «Читаешь хорошо, но есть ошибки»; «Читаешь пока медленно и с ошибками, поэтому надо больше читать».

Оценка «Читаешь хорошо» – ученик читает целыми словами, слова из более чем трех слогов читает по слогам, отчетливо произносит звуки и слова, соблюдает ударение в словах, не допускает ошибок; темп чтения – 30–40 слов в минуту.

Оценка «Читаешь хорошо, но есть ошибки» – ученик читает целыми словами и слогами, отчетливо произносит звуки и слова, но допускает одну-две ошибки; темп чтения – 25–30 слов в минуту.

Оценка «Читаешь пока медленно и с ошибками...» – ученик читает по слогам, допускает более трех ошибок; темп чтения – 15–20 слов в минуту или ниже.

2 класс

Отметка «5» – ученик читает целыми словами, отчетливо произносит читаемые слова; темп чтения – не менее 50-70 слов в минуту, соблюдает правильную интонацию в зависимости от знака препинания; дает полные ответы на вопросы по содержанию прочитанного текста.

Отметка «4» – ученик читает более 40-50 слов в минуту целыми словами, соблюдает нужную интонацию и паузы; верно передает содержание прочитанного (частично при помощи вопросов учителя), не допускает грубых речевых ошибок.

Отметка «3» – ученик правильно читает по слогам со скоростью менее 40-35 слов в минуту; передает содержание прочитанного с помощью вопросов учителя.

Отметка «2» – ученик не выполняет требований, установленных для отметки «3».

3 класс

Отметка «5» – ученик читает целыми словами со скоростью 60 и более слов в минуту вслух и более 80 слов в минуту молча, с правильной интонацией; умеет подробно и кратко передавать содержание прочитанного и высказывать о нем собственное обоснованное суждение.

Отметка «4» – ученик читает текст вслух целыми словами со скоростью не менее 55 слов в минуту, интонационно правильно; умеет передать содержание прочитанного; темп чтения молча – не менее 70 слов в минуту.

Отметка «3» – ученик читает целыми словами со скоростью не менее 45 слов в минуту, в отдельных случаях переходит на слоговое чтение; делает не более пяти ошибок; в ответах на вопросы по тексту допускает одну-две ошибки; темп чтения молча – не менее 60 слов в минуту.

Отметка «2» – ученик не выполняет требований, отвечающих отметке «3».

4 класс

Отметка «5» – ученик читает целыми словами со скоростью не менее 90 слов в минуту вслух и более 110 слов молча; умеет формулировать главную мысль прочитанного, сопоставить факты и сделать выводы; может составить рассказ о герое по плану, выбрав для этого необходимые части прочитанного текста.

Отметка «4» – ученик читает целыми словами со скоростью не менее 70 слов в минуту вслух и более 90 слов молча; при формулировке основной мысли произведения прибегает к помощи учителя; может составить рассказ о герое; понимает главную мысль; умеет высказывать свое мнение о прочитанном.

Отметка «3» – ученик читает целыми словами со скоростью не менее 60 слов в минуту вслух и не менее 80 слов молча; определяет основную мысль произведения с помощью учителя; затрудняется в кратком пересказе прочитанного; рассказ о герое составляет по плану, предложенному учителем; понимает содержание произведения и может ответить на вопросы (иногда с помощью учителя).

Отметка «2» – ученик не выполняет требований, отвечающих отметке «3».

Оценка выразительности чтения

Выразительность чтения во всех классах проверяется по подготовленному тексту. Контроль может быть текущим (при проверке домашнего задания), периодическим (проверка при изучении отдельных произведений овладения интонационным рисунком, темпом, логическим ударением, паузами).

Текст подбирается эмоционально ярко окрашенный, но небольшой по объему (полстраницы). Это может быть абзац или отрывок из произведения.

Отметка «5» – ученик читает четко, соблюдает смысловые паузы, выделяет логические ударения, выражает свое отношение к читаемому; темп чтения и интонационный рисунок соответствуют содержанию произведения.

Отметка «4» – ученик читает четко, соблюдает смысловые паузы, выделяет логические ударения, но не выражает собственного отношения к читаемому;

интонационный рисунок нарушен.

Отметка «3» – ученик читает тихо, выделяет смысловые паузы и логические ударения, но темп и тон чтения не соответствуют содержанию произведения.

Отметка «2» – ученик не выполняет требований, отвечающих отметке «3».

В ходе фронтального опроса, также проверяются умения определять тему и главную мысль произведения; составлять небольшое монологическое высказывание с опорой на авторский текст; оценивать события, героев произведения; приводить примеры произведений фольклора, различать жанры художественной литературы, определенные программой; приводить примеры художественных произведений разной тематики по изученному материалу; высказывать оценочные суждения о прочитанном произведении; работать с различными источниками информации.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:	Недочеты:
- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов); - неправильная постановка ударений (более двух); - чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух; - неправильные ответы на вопросы по содержанию текста; - неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного; - нарушение при пересказе последовательности событий в произведении; - нетвердое знание наизусть подготовленного текста; - монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.	- не более двух неправильных ударений; - отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух; - осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное; - неточности при формулировке основной мысли произведения; - нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Нормы оценки уровня литературного развития учащихся на уровне начального общего образования

Оценка "5"

- верное определение темы, идейного содержания произведения;
- способность к целостному представлению о произведении (во втором классе и в первом полугодии третьего класса на эмоциональном уровне), к пониманию его основного конфликта;

- адекватный эмоциональный отклик на общий настрой текста, способность верной оценки оттенков чувств, их динамики;
- способность к проведению аналогий между описанной в тексте ситуацией и реальной жизненной ситуацией;
- достаточный словарный запас, позволяющий вербально делиться своими эмоциями, мыслями, рассуждать по поводу прочитанного; оперирование в речи изобразительно-выразительными средствами языка;
- осознание логики событий в тексте, способность устанавливать причинно-следственные связи;
- способность верной оценки мотивов поведения литературных персонажей с обоснованием собственной точки зрения, стремление к осмыслению характеров персонажей;
- стремление к осознанию авторской позиции; внимательное отношение к тексту произведения, потребность в обращении к тексту, его художественным деталям, эпизодам с целью более глубокого осмысления;
- составление вопросов проблемного характера, направленных на осмысление литературного произведения, мотивов поведения персонажей;
- наличие мотивации в работе над текстом; способность к размышлению над прочитанным;
- определённый уровень обобщения прочитанного на уровне эмоциональной оценки;
- достаточно высокий уровень воссоздающего воображения;
- способность практического применения литературоведческих знаний при анализе произведения;
- высокая степень готовности к литературному творчеству, способность к проявлению личностной позиции, использованию в процессе творческой работы изобразительно-выразительных средств языка;
- достаточно высокий уровень читательского кругозора.

Оценка "4"

- верное определение темы произведения, по возможности правильное определение идейного содержания;
- стремление к осмыслению текста в целом;
- способность к адекватной эмоциональной реакции на общий настрой текста при отсутствии чёткого различия оттенков и динамики чувств;
- способность к соотнесению описанной в тексте ситуации с реальной жизненной ситуацией;
- определённый объём словарного запаса для передачи своих мыслей, эмоций, однако недостаточный для передачи полноценной картины ощущений;
- осознание логики событий в целом, допущение неточностей в установлении причинно-следственных связей;
- способность правильной оценки мотивов поведения персонажей;
- невнимание к роли автора в произведении, нечеткое представление авторской позиции (при правильной организации работы возможно осмысление перечисленных критериев);

- возникновение потребности в использовании материала текста при его анализе;
- составление вопросов оценочного характера;
- стремление к размышлениям по поводу развития действия, к обоснованию своих ответов;
- недостаточно высокий уровень обобщения прочитанного;
- недостаточный уровень развития воссоздающего воображения, замена его конкретным перечислением эпизодов, событий, поступков, деталей;
- определённый уровень знаний по теории литературы, умение применять их при анализе произведения;
- активное стремление к творческой деятельности с высокой степенью эмоциональной отдачи;
- определённый уровень читательского кругозора.

Оценка "3"

- возможно верное определение темы произведения, однако осознание его идейного содержания даётся с трудом;
- низкий уровень целостного представления о произведении при достаточно хорошем запоминании событий, воспроизведении описанных в тексте ситуаций с высокой степенью соответствия;
- определённая степень эмоциональной реакции на общий настрой текста при неспособности различения оттенков и динамики чувств;
- не всегда удачные попытки соотнесения описанной в тексте ситуации с реальной жизненной ситуацией;
- небольшой объём словарного запаса;
- неспособность установления причинно-следственных связей при ярко выраженном стремлении к осознанию логики событий в тексте;
- стремление к оценке мотивов поведения персонажей произведения при низком уровне способности к выражению своего мнения о них;
- неверная оценка авторской позиции, непонимание роли автора в произведении;
- отсутствие потребности в обращении к материалу текста при его анализе;
- частичная мотивация в работе над текстом, попытки обосновать свои ответы;
- способность составления вопросов ретроспективного характера, не затрагивающих проблематики текста;
- низкий уровень обобщения прочитанного, замена его пересказом сюжета;
- недостаточно развитое воображение;
- недостаточное осмысление литературоведческих терминов, изучаемых согласно программе;
- при попытках применения теоретических знаний во время анализа произведения часто допускаются ошибки;

- проявление интереса к творческой деятельности, частичные успехи в создании собственных текстов различного характера;

- недостаточный уровень читательского кругозора.

Оценка "2"

- неспособность определить тему и идею произведения;
- отсутствие целостного представления о произведении, сосредоточение внимания на отдельных событиях;

- отсутствие связи эмоционального восприятия произведения с конкретными ситуациями, описанными в тексте;

- неумение провести параллель между ситуацией текста и реальной жизненной ситуацией;

- ограниченный словарный запас, недостаточный для выражения собственных ощущений;

- неспособность устанавливать причинно-следственные связи;

- непонимание причин поступков литературных героев, неспособность выразить своё мнение о персонаже;

- непонимание или неверная оценка авторской позиции;

- нежелание и неумение обращаться к тексту произведения при его анализе;

- отсутствие мотивации в работе над произведением, нежелание выполнять задания учителя;

- составление ограниченного количества вопросов буквального характера, воспроизводящих начало текста, реже - эпизод из произведения;

- неспособность к обобщению прочитанного;

- слабое воображение;

- незнание литературоведческих терминов, изучаемых согласно программе;

- отсутствие интереса к творческой деятельности;

- низкий уровень или отсутствие читательского кругозора.

Чтение наизусть

«5» - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает;

«4» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

«3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста, читает без выражения;

«2» - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения. Требования к выразительному чтению:

Правильная постановка логического ударения. Соблюдение пауз. Правильный выбор темпа. Соблюдение нужной интонации. Безошибочное чтение.

«5» - выполнены правильно все требования;

«4» - не соблюдены 1-2 требования;

- «3» - допущены ошибки по трем требованиям;
- «2» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям.

Чтение по ролям. Требования к чтению по ролям:

Своевременно начинать читать свои слова. Подбирать правильную интонацию. Читать безошибочно. Читать выразительно.

- «5» - Выполнены все требования
- «4» - допущены ошибки по одному какому-то требованию
- «3» - допущены ошибки по двум требованиям
- «2» - допущены ошибки по трем требованиям

Пересказ

«5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков;

«4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их;

«3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки;

«2» - не может передать смысл текста.

Оценивание контрольной работы.

- «5» – если все задания выполнены верно;
- «4» – если выполнено не менее 75 % всех заданий;
- «3» – если выполнено не менее 50% всех заданий;
- «2» – если выполнено менее 50% всех заданий.

Каждый вариант контрольной работы состоит из основных заданий и дополнительных (обозначены звездочкой *).

Дополнительные задания выполняются по желанию и оцениваются отдельной отметкой.

Исправления и оформление работы не учитываются при выставлении отметки за знания.

Итоговые отметки по литературному чтению выставляются по отметкам текущего контроля, в ходе которого проверяется:

- выразительное чтение текста;
- пересказ содержания произведения (полно, выборочно, кратко);
- выразительное чтение наизусть;
- составление простого плана;
- создание небольших устных (письменных) текстов на заданную тему;
- работа с детской книгой и т.д.

Учебный предмет «Иностранный язык» (английский язык)

Говорение

Монологическая форма

Оценка	Характеристика ответа
5	Учащийся логично строит монологическое высказывание

	(описание, рассказ) в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь учащегося понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно, соблюдается правильный интонационный рисунок. Объем высказывания - не менее 5 фраз
4	Учащийся логично строит монологическое высказывание (описание, рассказ) в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Учащийся допускает отдельные лексические и грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь учащегося понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок. Объем высказывания – не менее 5 фраз
3	Учащийся строит монологическое высказывание (описание, рассказ) в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но: - высказывание не всегда логично, имеются повторы, - допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь отвечающего в целом понятна, учащийся в основном соблюдает интонационный рисунок. Объем высказывания – менее 5 фраз
2	Коммуникативная задача не выполнена. Содержание ответа не соответствует поставленной в задании коммуникативной задаче. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок.

Диалогическая форма

Оценка	Характеристика ответа
5	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Лексические и грамматические ошибки практически отсутствуют. Речь учащегося понятна: он не допускает фонематических ошибок, практически все звуки в потоке речи произносит правильно, соблюдает правильный интонационный

	рисунок. Объем высказывания – не менее 3-4 реплики с каждой стороны.
4	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся в целом демонстрирует навыки и умения языкового взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. Объем высказывания менее заданного: 3- 4 реплики с каждой стороны. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация.
3	Учащийся логично строит диалог в соответствии с коммуникативной задачей. Однако не стремится поддержать беседу. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но: - встречаются нарушения в использовании лексики, - допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. Общеизвестные и простые слова произносятся неправильно. Объем высказывания менее заданного: 3- 4 реплики с каждой стороны.
2	Коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок.

Чтение

Отметка	Характеристика чтения
5	Хорошо владеет правилами чтения, практически не допускает ошибок. Темп чтения беглый, естественный (близкий к естественному). Ошибки делает незначительные и легко исправляет их сам. Демонстрирует освоенность всех изученных правил чтения. Учащийся полностью понял содержание текста и выполнил все задания к текстам.
4	Достаточно хорошо владеет техникой чтения, допускает 2-4 ошибки в пределах изученного материала, не препятствующих общему пониманию прочитанного, и сам может их исправить.

	Чтение в ровном темпе, с небольшими паузами. Учащийся понял содержание текста за исключением деталей и выполнив 2/3 заданий к тексту.
3	Темп чтения невысокий, с заметными паузами. Использует простые речевые модели. Допускает большое количество ошибок, иногда препятствующих пониманию прочитанного. Учащийся понял только основное содержание текста и выполнил 1/3 задания к тексту.
2	Большое количество грубых ошибок, часто препятствующих пониманию смысла прочитанного. Темп чтения низкий. Не владеет правилами чтения, допускает большое количество грубых ошибок, препятствующих пониманию прочитанного. Темп чтения очень низкий.

Аудирование

Отметка	Характеристика ответов
5	Учащиеся полностью поняли содержание текста на слух и выполнили все задания по тексту. Полное понимание (85-100%). Максимально допустимое количество смысловых ошибок (искажение, опущение, добавление информации) при ответе на вопросы к прослушанному тексту – 1. Максимальное количество грамматических ошибок – 1.
4	Учащиеся поняли содержание текста без деталей на слух и выполнили 2/3 задания. Понято более 65% содержания. Максимально допустимое количество смысловых ошибок (искажение, опущение, добавление информации) при ответе на вопросы к прослушанному тексту - 2. Максимальное количество грамматических ошибок – 2.
3	Учащиеся поняли только основной смысл текста на слух с небольшим искажением деталей содержания и выполнили 1/3 задания. Понято более 50% содержания. Максимально допустимое количество смысловых ошибок (искажение, опущение, добавление информации) при ответе на вопросы к прослушанному тексту – 2. Максимальное количество грамматических ошибок – 4.
2	Учащиеся не поняли содержания текста и выполнили задания по тексту не правильно. Понято менее 50% содержания. Максимально допустимое количество смысловых ошибок при ответе на вопросы к прослушанному тексту – более 3. Максимальное количество грамматических ошибок – 5.

Письменная работа (тест, задание)

Отметка	Объем правильно выполненных заданий (в % от общего объема работы)
5	Превышает 85-100%

	Учащийся выполнил грамматически правильно 4 задания.
4	Выполнено 70-84% заданий Учащийся выполнил 3 задания, допустив 2-3 грамматические ошибки.
3	Выполнено 50%-69% заданий Учащийся допустил 4-5 грамматических ошибок и выполнил 1 задание
2	Выполнено менее 50% заданий

Учебный предмет «Математика»

В основе оценивания по математике лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Текущий контроль по математике осуществляется как в устной, так и в письменной форме. Письменные работы для текущего контроля проводятся в форме самостоятельной работы или математического диктанта.

Работа для текущего контроля состоит из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения (например, умения сравнивать натуральные числа, умения находить площадь прямоугольника и др.).

Тематический контроль проводится в основном в письменной форме. Для тематических проверок выбираются условные вопросы программы: приемы устных вычислений, действия с многозначными числами, измерение величин и др. За такую работу выставляется отметка:

"5" - работа выполнена без ошибок;

"4" - одна ошибка и 1-2 недочета; 2 ошибки или 4 недочета;

"3" - 2-3 ошибки и 1-2 недочета; 3-5 ошибок или 8 недочетов;

"2" - 5 и более ошибок.

Среди тематических проверочных работ особое место занимают работы, с помощью которых проверяются знания табличных случаев сложения, вычитания, умножения и деления. Для обеспечения самостоятельности учащихся выбирается несколько вариантов работы, каждый из которых содержит примерно 30 примеров (соответственно по 15 на сложение и вычитание или умножение и деление). На выполнение такой работы отводится 5-6 минут урока. Ученику выставляется отметка:

"5" - работа выполнена без ошибок;

"4" - 1-2 ошибки;

"3" - 3-4 ошибки.

Итоговый контроль по математике проводится в форме контрольных работ комбинированного характера (они содержат арифметические задачи, примеры, задания по геометрии и др.). В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий по геометрии, а затем выводится итоговая отметка за всю работу:

"5" - работа выполнена без ошибок;

"4" – 1-2 ошибки или 1 -3 недочета, при этом ошибок не должно быть в задаче;

"3" – 3-4 ошибки или 4 -5 недочетов, при этом ход решения задачи должен быть верным;

"2" - 5 и более ошибок.

При этом итоговая отметка не выставляется как средний балл, а определяется с учетом тех видов заданий, которые для данной работы являются основными.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки (отметки)

Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания и используемых в ходе его выполнения;

- неправильный выбор действий, операций;

- неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;

- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;

- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;

- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначения величин);

- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;

- неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;

- отсутствие ответа к заданию или ошибки к записи ответа.

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;

- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;

- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;

- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;

- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;

- медленный темп выполнения задания, не являющейся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

Учебный предмет "Окружающий мир"

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения учащихся классифицировать, сравнивать объекты окружающей действительности, делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительной литературы.

Ошибки и недочеты, влияющие на снижение оценки по предмету «Окружающий мир»

Ошибки:

- неправильное определение понятий, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объектов (явлений), если она является существенной;
- неправильное раскрытие причины, закономерности, условия протекания того или иного явления, процесса;
- неумение сравнивать объекты, производить их классификацию на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение самостоятельно привести примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять схемы, графические рисунки, заполнять таблицы, неумение использовать материал схем, таблиц, рисунков при ответе;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, правильно показывать изучаемые объекты (природоведческие и исторические).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных признаков;
- несущественные неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его использование осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объектов на карте.

Характеристика цифровой отметки (оценки) при устном ответе:

"5" /отлично/ выставляется, если учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочет, ученик может привести примеры из дополнительной литературы.

"4" /хорошо/ - ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала.

"3" /удовлетворительно/ - ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала.

"2" /плохо/ - ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала.

Нормы оценок при письменном контроле

Для письменного контроля используются письменные проверочные работы, не требующие развернутого ответа с большой затратой времени, проверочные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Оценка "5" ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

Оценка "4" ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки "5", но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

Оценка "3" ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

Оценка "2" ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не оправляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Оценка тестовой работы по окружающему миру

Оценка «5» ставится за правильное выполнение не менее 90% заданий.

Оценка «4» ставится за правильное выполнение не менее 60% от общего числа заданий при обязательном выполнении ряда заданий на оценку общественных ситуаций.

Оценка «3» ставится за правильное выполнение не менее 50% заданий.

Оценка «2» ставится за правильное выполнение менее 50% заданий.

Учебный предмет «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ)

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Текущий контроль может проходить на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно) и т.д.

Он осуществляется на материале учебника, в основном, в устной форме. Возможны и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы).

В целях положительного отношения к курсу и создания ситуации успешности учащегося выставляются только отметки «5» и «4». Ученик также получает словесную оценку своей работы, которая должна быть не карающей, а вдохновляющей и стимулирующей дальнейшую работу учащегося.

Проверка уровня сформированности предметных умений по предмету ОРКСЭ предполагает:

1. Ответы на вопросы по теме.

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий, обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные, излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

У учащегося наблюдается:

- активность и творческое отношение к выполнению заданий;
- умение применять полученные знания в жизни: в общении со сверстниками, взрослыми;
- самостоятельный поиск информации по пройденной теме;
- умение оперировать понятиями и терминами;
- умение рассуждать по определенной теме, обосновывать свою точку зрения, донести ее до аудитории.

Отметка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки 5, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

У учащегося наблюдается:

- умение воспроизводить материал (пересказ, ответы на вопросы учебника и учителя) с помощью учителя или одноклассников;
- знание терминов и понятий в неполном объеме;
- нечеткое обоснование своей точки зрения;
- умение оценивать чужую работу, но необъективно оценивать свою;

- нарушение последовательности в описании и признаках объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- нечеткое раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- неточности в сравнении объектов по существенным признакам;
- отдельные нарушения в последовательности описания события (объекта).

2. Создание и презентация творческих проектов, деятельность которых основана на теоретическом материале. Результаты индивидуальной и групповой проектной деятельности представляются в форме реферата, презентации или творческой работы любого вида.

Оценивание осуществляется в виде анализа проектной работы по составленным критериям.

Критерии, показатели	Баллы
Практическая значимость и актуальность работы	
Элементы творчества, оригинальность исполнения	
Степень самостоятельности автора (авторов)	
Качество оформления	
Процесс работы над проектом:	
Интеллектуальная активность	
Умение работать в команде (для коллективного проекта)	
Защита проекта:	
Умение ясно, логично, кратко пояснить суть проекта при его представлении	
Полнота ответов на вопросы учителя класса	
Всего баллов:	

Предлагается оценить каждую из позиций по следующей шкале:

1. Достигнуто в высокой степени 3 балла
2. Достигнуто частично 2 балла
3. Достигнуто в малой степени 1 балл
4. Не достигнуто 0 баллов

Вывод:

от 25 до 30 баллов – отметка «5»

от 20 до 24 баллов – отметка «4»

Работы, набравшие менее 20 баллов, не оцениваются.

Учебный предмет «Труд (технология)»

Оценка знаний и умений обучающихся по устному опросу.

Оценка «5» ставится, если учащийся полностью освоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценка практической работы учащихся.

Оценка «5» - работа выполнена в заданное время, с соблюдением технологической последовательности, тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место, задание выполнено качественно, без нарушения соответствующей технологии, правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа, полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «4» - работа выполнена самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, задание выполнено с небольшими отклонениями от соответствующей технологии изготовления, в основном правильно выполняются приемы труда, общий вид изделия аккуратный, допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места, работа выполнялась самостоятельно, норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %, полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «3»- задание выполнено с серьезными замечаниями по соответствующей технологии изготовления, отдельные приемы труда выполнялись неправильно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок, имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места, самостоятельность в работе была низкой, норма времени недовыполнена на 15-20 %, не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «2» – неправильно выполнялись многие приемы труда, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид, имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места, самостоятельность в работе почти отсутствовала, норма времени недовыполнена на 20-30%, не соблюдались многие правила техники безопасности.

Музыка и ИЗО

Оценка «5» ставится, если устный ответ, письменная работа в полном объеме соответствует требованиям программы, допускается один недочет.

Оценка «4» ставится, если устный ответ, письменная работа в полном объеме соответствует требованиям программы, допускается одна или две негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если устный ответ, письменная работа в основном соответствует требованиям программы, однако имеется: одна грубая ошибка, искажающая смысл, допускаются неточности в определении

Оценка «2» ставится, если устный ответ, письменная работа частично соответствует требованиям программы.

Учебный предмет «Изобразительное искусство»

Поскольку изобразительное искусство – предмет особый, нужно очень деликатно подходить к оцениванию результатов работы учащихся. Чтобы воспитать гармоничного, уверенного в своих силах человека, важно не отбить у них интерес к искусству и желание рисовать.

Оценка усвоения знаний и умений осуществляется через выполнение учащимся продуктивных заданий в учебниках и рабочих тетрадях.

Продуктивные задания требуют не столько найти готовый ответ в тексте, сколько применить полученные знания к конкретному практическому или творческому заданию.

Оценка «5» - правильное нахождение композиции в листе, законов перспективы; передачи формы, объёма; полное раскрытие темы; работа выразительна, интересна, полностью завершена; хорошее владение художественными средствами.

Оценка «4» - неточное нахождение композиции в листе; незначительные нарушения законов перспективы, передачи объёма, формы; не полное раскрытие темы; работа не выразительна, частично не выполнена, среднее владение художественными средствами.

Оценка «3» - композиция в листе нарушена; не соблюдаются законы перспективы; объём и форма плохо читаются; работа не завершена; слабое владение художественными средствами.

Оценка «2» - композиция в листе отсутствует; законы перспективы нарушены; объём и форма не читаются; работа не завершена (не представлена), грязная, неаккуратная; тема не раскрыта; частичное владение художественными средствами.

Учебный предмет «Музыка»

На уроках проверяется и оценивается умение обучающихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается: степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности

самостоятельность в разборе музыкального произведения; умение обучающегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Слушание музыки

Оценка «5»: дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Оценка «4»: ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя.

Оценка «3»: ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «2»: ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение

Оценка «5»: знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение.

Оценка «4»: знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое интонирование, ритмически правильное; пение недостаточно выразительное.

Оценка «3»: допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;

неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;

пение невыразительное.

Оценка «2»: недопустима, так как она может погасить интерес ребёнка и соответственно его потребность в красоте и доброте.

Учебный предмет «Физическая культура»

В процессе урока текущая отметка может быть выставлена за любые слагаемые программного материала: усвоение знаний и контрольного двигательного умения, достигнутый уровень в развитии двигательных способностей, выполнение домашних, самостоятельных заданий, умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность. В отдельных случаях учитель суммирует все полученные за занятие оценки в один поурочный балл.

Итоговая оценка выставляется за усвоение темы, раздела, за четверть, учебный год. Она включает в себя текущие оценки, полученные учащимися за усвоение программного материала, темпы прироста физических способностей, умения осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

При оценке знаний учащихся по предмету надо учитывать их глубину, полноту, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

Оценка успеваемости по способам(умениям)осуществлять физкультурно- оздоровительную деятельность.

Оценка «5» ставится, если учащийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики, может самостоятельно организовывать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, про контролировать ход выполнения заданий и оценить его.

Оценка «4» ставится, если учащийся имеет незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.

Оценка «3» ставится, если учащийся допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленные на конкретную физическую (двигательную) способность. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.

Оценка «2» ставится, если учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно- оздоровительной деятельности.

Критерии оценки успеваемости по теоретической части содержания предмета (устный ответ)

Оценка «5»- выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, приводя примеры из практики или своего опыта.

Оценка «4» - ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценка «3» - выставляется за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются проблемы в материале, нет должной аргументации и умения применить знания в своем опыте.

Оценка «2» - выставляется за непонимание материала программы

Оценка техники владения двигательными действиями, умениями и навыками:

«5» — двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и чётко; учащиеся по заданию учителя используют их в нестандартных условиях;

«4» — двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и чётко, наблюдается некоторая скованность движений;

«3» — двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряжённому выполнению. Учащийся по заданию учителя не может выполнить его в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях;

«2» — двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечётко.

Учащиеся, отнесённые по состоянию здоровья к подготовительной медицинской группе, оцениваются на общих основаниях, за исключением тех видов двигательных действий и нормативов, которые им противопоказаны по состоянию здоровья.

Учащиеся специальной медицинской группы оцениваются по уровню овладения ими раздела «Основы знаний», умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность и выполнения доступных для них двигательных действий.

Приложение №2

Нормы оценки предметных результатов учащихся 5-11 классов (ООО, СОО)

Оценка «5» ставится в случае:

- *Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала;*
- *Умения выделять главные положения в изученном материале, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;*
- *Отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах, устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.*

Оценка «4»:

- *Знание всего изученного программного материала;*
- *Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;*
- *Незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.*

Оценка «3»:

- *Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя;*

- Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видеоизмененные вопросы;

- Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2»:

- Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале;

- Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;

- Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ;

- Полное незнание изученного материала, отсутствие элементарных умений и навыков.

Учебный предмет «Русский язык»

Оценка устных ответов учащихся

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если учащийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если учащийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2», ставится, если учащийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в

формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ, но за рассредоточенный во времени, т.е. сумму ответов, данных учеником на протяжении урока, при условии, если в процессе урока не только засушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка диктантов

Объем диктанта устанавливается:

для 5 класса — 90—100 слов,

для 6 класса — 100—110,

для 7 класса — 110—120,

для 8 класса — 120—150,

для 9 класса — 150—170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова).

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за 0 орфографических, а также при наличии не более 1 пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте:

- 0 орфографических ошибок и более 1 пунктуационной, но не более 4 пунктуационных (2,3,4);

- 1 орфографической ошибки и не более 3 пунктуационных (0,1,2,3);

- 2 орфографических ошибок и не более 2 пунктуационных (0,1,2).

Оценка «3» выставляется при наличии в диктанте:

- 0 орфографических ошибок и от 5 до 8 пунктуационных ошибок;

- 1 орфографической ошибки и более 3 пунктуационных, но не более 7 (от 4 до 7 пунктуационных ошибки);

- 2 орфографических ошибок и более 2 пунктуационных, но не более 6 (от 3 до 6 пунктуационных ошибок);

- 3 орфографических ошибок и не более 5 пунктуационных ошибок (0,1,2,3,4,5)

- 4 орфографических ошибок и не более 4 пунктуационных (0,1,2,3,4) (0,1,2,3,4).

Оценка «2» выставляется во всех остальных случаях.

В **комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания**, выставляются две оценки: за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим.

Оценка «5» ставится, если учащийся выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если учащийся выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке **контрольного словарного диктанта** рекомендуется руководствоваться следующим.

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором допущено 1-2 ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 и более ошибок.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе 100—150 слов, в 6 классе 150-200, в 7 классе 200—250, в 8 классе 250—350, в 9 классе 350—450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в 5 классе 0,5—1,0 страница, в 6 классе 1,0—1,5, в 7 классе 1,5—2,0, в 8 классе 2,0—3,0, в 9 классе 3,0—4,0; 10-11 классе объем работы не менее 250 слов.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

0) умение раскрывать тему;

1) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

2) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

соответствие работы учащегося теме и основной мысли;

полнота раскрытия темы;
 правильность фактического материала;
 последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учащимися ошибок: орфографических, пунктуационных, грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1.Содержание работы полностью соответствует теме. 2.Фактические ошибки отсутствуют. 3.Содержаниеизлагается последовательно. 4.Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5.Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	1.Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2.Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 3.Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 4.Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или орфографическая и 3пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	1.В работе допущены существенные отклонения от темы. 2.Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5

	3.Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4.Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5.Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4	пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 6 классе 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки
	недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	
«2»,	1.Работа не соответствует теме. 2.Допущено много фактических неточностей. 3.Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, частые случаи неправильного словоупотребления. 4.Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабовыраженной связью между ними, частые случаи неправильного словоупотребления. 5.Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок

Примечания: 1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3— 2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда обучающийся не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Учебный предмет «Литература»

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных, способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа учащегося надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

- 1) полноту и правильность ответа,
- 2) степень осознанности, понимания изученного,
- 3) языковое оформление ответа

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка

Оценка «4» ставится, если учащийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 —2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если учащийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если учащийся обнаруживает незнание, большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка сочинений

Сочинения—основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Обе оценки считаются оценками по литературе. В случае, если на написание сочинения отводится два урока, обе оценки выставляются в электронный журнал на второй урок через «Другие задания»: отдельно «содержание» и «грамотность»

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

соответствие работы учащегося теме и основной мысли;

полнота раскрытия темы;

правильность фактического материала;

последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

разнообразие словарного и грамматического строя речи;

стилевое единство и выразительность речи;

число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок (см. нормативы для оценки контрольных диктантов по русскому языку).

Содержание и речевое оформление оценивается по следующим нормативам:

Оценка «5» ставится, если:

- 1) содержание работы полностью соответствует теме;
- 2) фактические ошибки отсутствуют;
- 3) содержание излагается последовательно;
- 4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- 5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В работе допускается 1 недочет в содержании, 1-2 речевых недочета, 1 грамматическая ошибка.

Оценка «4» ставится, если:

- 1) содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы);
- 2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- 3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- 4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- 5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В работе допускается не более 2 недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов, не более 2 грамматических ошибок.

Оценка «3» ставится, если:

- 1) в работе допущены существенные отклонения от темы;
- 2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
- 3) беден словарный запас и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- 4) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В работе допускается не более 4 недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибок.

Оценка «2» ставится, если:

- 1) работа не соответствует теме;
- 2) допущено много фактических неточностей;
- 3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
- 4) крайне беден словарный запас, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления;
- 5) нарушено стилевое единство текста.

В работе допущено более 6 недочетов в содержании, более 7 речевых недочетов и более 7 грамматических ошибок.

Примечание:

1. При оценке сочинений необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного, речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 3. пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: «4» ставится при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4,

4—6—4, 4—4—6. При выставлении отметки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

4. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

5. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенных в разделе «Оценка диктантов».

Допускается выставление отметки «смотрено» (см) за отдельные виды работ.

Учебный предмет «Математика», «Алгебра», «Геометрия», «Вероятность и статистика»

Оценка устных ответов учащихся по математике (при индивидуальном и фронтальном опросе)

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой учебников;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графика, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами» применять их в новой: ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;

- возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые учащийся легко исправил по замечанию учителя.

Оценка «4» ставится, если ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятия, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков

Оценка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учащимся большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка контрольных работ

При оценивании контрольных работ в 11 классах по математике используются нормы оценок, прописанные в учебно-методическом комплекте авторской программы.

В том случае, если в УМК отсутствуют критерии оценивания контрольных работ, то они проверяются по следующим нормам:

- «2»- если выполнено менее 33% объема работы;
- «3» - если выполнено не менее 33% объема работы;
- «4» - если выполнено не менее 66% объёма работы;
- «5» - если работа содержит не более одного недочетов.

Оценка письменных работ обучающихся в 11 классах (самостоятельных работ, практических работ, домашних работ)

Оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;

- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Оценка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2», ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Оценка письменных работ обучающихся 2-10 классов(контрольных самостоятельных работ, практических работ, домашних работ)

Если работа содержит 3 задания:

Оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Оценка «3» ставится, если:

- верно выполнено 1 задание;
- выполнено 2 задания, но допущены 2 недочета;
- выполнено 3 задания, но допущены 2 ошибки или 3-4 недочета либо 1 ошибка и 1-2 недочета.

Оценка «2», ставится, если:

- выполнено 1 задание, но допущена 1 ошибка или 2 недочета;
- выполнено 2 задания, но допущена 1 ошибка или 2 недочета;
- выполнено 2 задания, но допущено 2 ошибки;
- выполнено 3 задания, но допущены 3 ошибки;
- выполнено 3 задания, но допущены 2 ошибки и 2 недочета;
- выполнено 3 задания, но допущена 1 ошибка и 3-4 недочета.

Если работа содержит 4 задания:

Оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Оценка «3» ставится, если:

- выполнено 2 задания и допущен 1 недочет;
- выполнено 3 задания, но допущена 1 ошибка или 2 недочета;
- выполнено 4 задания, но допущены 2 ошибки и 1 недочет.

Оценка «2», ставится, если:

- верно выполнено 1 задание;
- выполнено 2 задания, но допущена 1 ошибка или 2 недочета;
- выполнено 3 задания, но допущено 2 ошибки или 2 недочета;
- выполнено 4 задания, но допущены 3 ошибки и 2 недочета;
- выполнено 4 задания, но допущены 2 ошибки и 3-4 недочета.

Если работа содержит 5 заданий:

Оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Оценка «3» ставится, если:

- выполнено 3 задания и допущен 1 недочет;
- выполнено 4 задания, но допущена 1 ошибка или 2 недочета;
- выполнено 5 заданий, но допущены 2 ошибки и 2-3 недочета.

Оценка «2», ставится, если:

- верно выполнено 1-2 задания;
- выполнено 3 задания, но допущена 1 ошибка или 2 недочета;
- выполнено 4 задания, но допущено 2 ошибки и 1 недочет или 2 недочета;

- выполнено 5 заданий, но допущены 3 ошибки;
- выполнено 5 заданий, но допущены 3 ошибки и 1 недочет;
- выполнено 5 заданий, но допущены 2 ошибки и 2-3 недочета.

Недочеты:

- вычислительная ошибка;
- отсутствие формул;
- недостаточно обоснованное решение;
- отсутствие ответа при верном решении.

Ошибки:

- отсутствие рисунка (при необходимости) либо рисунок неверен;
- отсутствие краткой записи (условие задачи);
- неверный ответ при верном решении.

Оценка не снижается, если в задании, содержащем несколько пунктов, выполнен верно хотя бы один.

Допускается выставление отметки «смотрено» (см) за отдельные виды работ.

Учебный предмет «Информатика»

Оценка устных ответов учащихся

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Оценка «4» ставится, если ответ учащегося

- удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- учащийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учащимся большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка практических работ учащихся

Оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
 - в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Оценка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
86-100%	отлично

71-85%%	хорошо
50-70%%	удовлетворительно
менее 50%	неудовлетворительно

Оценка контрольных работ

При оценивании контрольных работ по информатике используются нормы оценок, прописанные в учебно-методическом комплекте авторской программы.

В том случае, если в УМК отсутствуют критерии оценивания контрольных работ, то они проверяются по следующим нормам.

«2»- если выполнено менее 33% объема работы;

«3» - если выполнено не менее 33% объема работы;

«4» - если выполнено не менее 66% объёма работы;

«5» - если работа содержит не более одного недочетов.

С учетом сложности заданий

Учебный предмет «Физика»

Перечень ошибок:

Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения.

2. Неумение выделять в ответе главное.

3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.

4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы

5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.

6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

7. Неумение определить показания измерительного прибора.

8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки

1. Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

4. Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки

Оценка устных ответов учащихся

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения: правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ собственными примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению вопросов программного материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул, допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов; не более одной грубой и одной не грубой ошибки, не более 2-3 негрубых ошибок, одной не грубой ошибки и трёх недочётов, допустил 4-5 недочётов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов чем необходимо для оценки «3».

Оценка письменных работ

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии четырёх-пяти недочётов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка контрольных работ

Оценка «5» ставится за работу, выполненную без ошибок и недочётов. Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполняет не менее 1/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и одной негрубой, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии 4-5 недочётов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму оценки 3 или правильно выполнено менее 1/3 всей работы.

Оценка лабораторных работ в тетрадях:

Оценка лабораторных работ на печатных листах формата А4:

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два - три недочёта, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов: если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Учебный предмет «Биология»

Оценка устного ответа учащихся

Оценка «5» ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения учащимися всего объёма программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Оценка «4»:

1. Знание всего изученного программного материала.
2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка «3» :

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка «2»:

1. Знание и усвоение материала на уровне отдельных представлений об изученном материале.
2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся:

1. Правильно определил цель опыта.
2. Выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.
3. Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.
4. Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы.

5. Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
6. Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка «4» ставится, если учащийся выполнил требования к оценке "5", но:

1. Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений.
2. Или было допущено два-три недочета.
3. Или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.
4. Или эксперимент проведен не полностью.
5. Или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

1. Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части позволяет получить правильные результаты и выводы по основным задачам работы.
2. Или подбор оборудования, объектов, материалов, работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов.
3. Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения.
4. Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

1. Не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.
2. Или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.
3. Или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3".
4. Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Учебный предмет «Химия»

Оценка устного ответа учащегося Оценка «5» ставится, если учащимся:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,

- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком, ответ самостоятельный.

Оценка «4» ставится, если учащимся:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной последовательности,
- допущены 2-3 незначительные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Оценка «3» ставится, если учащимся:

- дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- дан ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала,
- допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка умений решать задачи

Оценка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок,
- задача решена рациональным способом.

Оценка «4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом, допущено не более двух незначительных ошибок.

Оценка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок,
- допускается существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка «2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценка экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции)

Оценка «5»:

- работа выполнена полностью
- сделаны правильные наблюдения и выводы, эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами

- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

Оценка «4»:

- работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются незначительные ошибки в работе с веществами и приборами.

Оценка «3»:

- ответ неполный,

- работа выполнена правильно не менее, чем наполовину допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

Оценка «2»:

- допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

Оценка «5»: план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Оценка «4»: план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Оценка «3»: план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Оценка «2»: допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и вывод).

Оценка за письменную контрольную работу

Каждое задание контрольной работы разбивается на подзадания. Каждое подзадание оценивается одним баллом, далее вычисляется процент выполнения работы.

Шкала перевода в пятибалльную систему оценки:

«2» - (0 – 35 %) выполненных заданий

«3» - (36 – 61%)

«4» - (62 – 88 %)

«5» - (88 – 100 %)

Учебный предмет «Иностранный язык»

1.Критерии оценивания письменных работ

1.1. За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные работы тестовые работы,	Менее 50%	От 50% до 69%	От 70% до 84%	От 85% до 100%

словарные диктанты				
-----------------------	--	--	--	--

1.2. Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

2.1. Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

2.2. Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

2.3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

2.4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

2.5. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Критерии оценки творческих письменных работ

(письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)

Баллы	Критерии оценки
«5»	1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью. 2. организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. 4. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи. 5. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«4»	1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью. 2. организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и

	текст поделен на абзацы. 3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки. 4. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи. 5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«3»	1. Содержание: Коммуникативная задача решена, 2. организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден. 3. лексика: местами неадекватное употребление лексики. 4. грамматика: имеются грубые грамматические ошибки. 5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.
«2»	1. Содержание: Коммуникативная задача не решена. 2. организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы. 3. лексика: большое количество лексических ошибок. 4. грамматика: большое количество грамматических ошибок. 5. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.

2. Критерии оценки устных развернутых ответов

(монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).

2. Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);

3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Оценка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
5	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.
4	Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены	Коммуникация немного затруднена.	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи	Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах

	некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.		учащегося.		допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.
3	Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать (понимать значение) незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание прочитанного (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Аудирование

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Учебный предмет «История», «Обществознание»

I) Критерии оценивания по предметам «История».

Оценка устного ответа учащегося

Оценка «5» ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий.

- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ примерами, фактами; самостоятельно делать выводы. Последовательно, связно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает выводы; формирует точное определение основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно использует наглядные пособия, учебник, дополнительную литературу.

- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал;

подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании примеров делать выводы, соблюдает основные правила культуры устной речи, использует научные термины.

- Не обладает достаточным навыком работы с учебником (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы или допустил ошибки при их изложении.

- Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений.

- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов.

- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания. - При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

- Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

- Полностью не усвоил материал.

Оценка письменного ответа учащегося

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если ученик в целом:

- Раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;

- Изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;

- Продемонстрировал усвоение ранее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков;

- Возможны одна-две погрешности, неточности при освещении второстепенных вопросов или несущественные ошибки.

- Такая же отметка ставится за подробное дополнение и исправление ответа другого ученика, особенно в ходе групповой работы, участия в проектной деятельности, семинаре и т. д.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- В изложении допущены незначительные пробелы, не исказившие содержание ответа;
- Применялись не все требуемые теоретические знания, умения;
- Допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- Допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

- Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- Имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии;
- Изложение материала было недостаточно систематизированным, аргументация слабая, речь бедная, простой пересказ учебника;
- Материал частично усвоен, но умения не проявлены в полной мере, ученик не справился с применением знаний при выполнении задания в новой ситуации.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- Не раскрыто главное содержание учебного материала;
- Обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- Допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах.

III) Оценка работы с историческими источниками

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

- Установил тип источника и время (дату) его появления; извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
- Применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
- Дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- Определил тип источника и историческую эпоху его появления;
- Извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;

- Применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;

- Прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- Не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;

- На основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;

- Попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- Не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;

- Не увидел проблему и не смог ее сформулировать;

- Пересказал текст источника без его комментирования;

- Или дал ответ не в контексте задания.

IV) Оценка работы с исторической картой

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

- Правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;

- Раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь легендой карты;

- Правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- Описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя легенду карты;

- Не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- Не в полном объеме соотносит историческую информацию с картой;

- Не в полном объеме обозначает изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- Не распознает историческую информацию, представленную на карте;

- Отказался работать с контурной картой.

V) Оценка тестовых заданий

Тестовые задания учитель может использовать на каждом уроке, привлекая к проверке знаний отдельных учащихся или весь класс.

На выполнение **тематических тестов** отводиться 7 - 15 минут (в зависимости от количества заданий и уровня сложности). На выполнение **итоговых тестов** отводиться 30-40 минут.

Результаты тестирования оцениваются следующим образом:

90 – 100 % от максимальной суммы баллов – оценка “5”

90 – 70 % – оценка “4”

70 – 50 % – оценка “3”

Менее половины от максимальной суммы баллов – оценка “2”

Критерии оценки знаний учащихся по обществознанию

Оценка устного ответа учащегося

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- Логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;

- Делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;

- Применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций;

- Раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса;

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;

- Верно освятил тему вопроса, но недостаточно полно ее раскрыл;

- Продемонстрировал знание основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;

- Не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;

- Дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;

- Дал ответы на уточняющие вопросы.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;

- путается в терминах;

- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;

- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;

- справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- не увидел проблему, но не смог ее сформулировать;

- не раскрыл проблему;

- Или информацию представил не в контексте задания

- Или отказался отвечать.

II) Оценка письменного ответа учащегося

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если ученик в целом:

- Раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- Изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;

- Продемонстрировал усвоение ранее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков;

- Возможны одна-две погрешности, неточности при освещении второстепенных вопросов или несущественные ошибки.

- Такая же отметка ставится за подробное дополнение и исправление ответа другого ученика, особенно в ходе групповой работы, участия в проектной деятельности, семинаре и т. д.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- В изложении допущены незначительные пробелы, не исказившие содержание ответа;

- применялись не все требуемые теоретические знания, умения;

- Допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;

- Допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

- Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

- Имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии;

- Изложение материала было недостаточно систематизированным, аргументация слабая, речь бедная, простой пересказ учебника;

- Материал частично усвоен, но умения не проявлены в полной мере, ученик не справился с применением знаний при выполнении задания в новой ситуации.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- Не раскрыто главное содержание учебного материала;

- Обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

- Допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

II) Критерии оценивания тестов по обществознанию

Тестовые задания учитель может использовать на каждом уроке, привлекая к проверке знаний отдельных учащихся или весь класс.

На выполнение **тематических тестов** отводиться 7 - 15 минут (в зависимости от количества заданий и уровня сложности). На выполнение **итоговых тестов** отводиться 30-40 минут.

Результаты тестирования оцениваются следующим образом:

95 – 100 % от максимальной суммы баллов – оценка “5”

95 – 75 % – оценка “4”

75 – 50 % – оценка “3”

Менее половины от максимальной суммы баллов – оценка “2”

Учебный предмет «География»

При оценивании устного ответа учащегося учитываются:

- правильность и осознанность изложения материала, полнота раскрытия понятий и закономерностей, точность употребления географической терминологии;
- самостоятельность ответа;
- логичность, доказательность в изложении материала;
- степень сформированности интеллектуальных, общеучебных и географических умений;
- индивидуальные особенности учащихся, дифференцированный подход к результатам учебной деятельности.

Нормы оценок устного ответа

«5» ответ полный, правильный, отражающий основной материал темы; грамотно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей; приведены конкретные примеры; использованы, если это необходимо, карты или другие источники информации (рисунки, таблицы, схемы); ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретенные знания и дополнительные сведения. Допускается не более одного недочета, который легко исправляется учеником.

«4» ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя; допускается одна негрубая ошибка или не более двух недочетов, которые исправляются при небольшой помощи учителя.

«3» ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но нечетко определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт (других источников информации) при ответе;

«2» ответ неправильный; не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий, неумение работать с картой;

Нормы оценок за умение работать с географическими картами и другими источниками географической информации

«5» самостоятельный правильный и полный отбор источников географической информации и необходимого учебного материала, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий

или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы;

«4» в целом самостоятельный правильный и полный отбор источников географической информации и необходимого учебного материала; допускаются незначительные ошибки или неточности при использовании географических карт и других источников информации, в оформлении результатов;

«3» использование источников географической информации с помощью учителя или одноклассников; допускаются неточности и ошибки в отборе информации, ее представлении, формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов работы;

«2» неумение отбирать и использовать основные источники географической информации; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Нормы оценок за выполнение практических работ по географии

«5» выполнены аккуратно все задания практической работы, ответы по содержанию и оформлению практической работы даны правильно (допускается творческий подход к оформлению результатов)

«4» имеются погрешности в оформлении практической работы, несущественные недочеты по содержанию;

«3» имеются погрешности в раскрытии сути вопроса, неточности в содержании (в том числе цифрах, измерениях), выводах, небрежность в оформлении;

«2» присутствуют серьезные ошибки по содержанию, отсутствуют навыки оформления.

Нормы оценок за выполнение заданий в рабочей тетради на печатной основе и самостоятельных письменных работ

«5» работа выполнена самостоятельно, без ошибок, ответы даны в соответствии с заданиями и поставленными вопросами

«4» работа выполнена самостоятельно, имеются несущественные недочеты и не более одной грубой ошибки

«3» не вся работа выполнена самостоятельно, имеются погрешности в раскрытии сути вопроса или выполнении задания, неточности в содержании (в том числе цифрах, измерениях), выводах, небрежность в оформлении и допущено не более двух грубых ошибок;

«2» сделано меньше 50% заданий, присутствуют серьезные ошибки по содержанию ответов на задания и вопросы,

Примечание.

1. Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

2. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Нормы оценок за выполнение проверочных тестов

1. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.

Время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка «5» - 10 правильных ответов, «4» - 7-9, «3» - 5-6, «2» - менее 5 правильных ответов.

2. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.

Время выполнения работы: 30-40 мин.

Оценка «5» - 18-20 правильных ответов, «4» - 14-17, «3» - 10-13, «2» - менее 10 правильных ответов.

Нормы оценок за работу, выполненную на контурной карте

«5» ставится в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Все географические объекты выделены и обозначены на контурной карте правильно, показаны условные картографические знаки. Контурная карта сдана на проверку своевременно

«4» ставится в том случае, если контурная карта в целом была заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие поправки или не указано местоположение 2-3 объектов, правильно показаны условные картографические знаки;

«3» ставится в том случае, если контурная карта имеет ряд серьезных недостатков, значительная часть объектов указана неправильно или не указана совсем; условные картографические знаки указаны неверно или не использованы совсем.

Требования к работе в контурных картах:

1. При выполнении практической работы в контурных картах учащиеся подписывают название работы, если оно не указано на карте.

2. Все надписи на контурной карте делают ручкой, мелко, четко, красиво, желательно печатными буквами. Названия рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин – по параллелям.

3. Если название объекта нельзя разместить на карте, то около него ставят цифру, а в условных знаках карты пишут, что означает данная цифра.

4. Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.

Учебный предмет «Физическая культура»

Оценка успеваемости по способам (умениям) осуществлять физкультурно- оздоровительную деятельность.

Оценка «5» ставится, если учащийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической физической(двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики, может самостоятельно организовывать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, про контролировать ход выполнения заданий и оценить его.

Оценка «4» ставится, если учащийся имеет незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.

Оценка «3» ставится, если учащийся допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.

Оценка «2» ставится, если учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно- оздоровительной деятельности.

Критерии оценки успеваемости по технике владения двигательными действиями (умениями и навыками).

Оценка «5» - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

Оценка «4» - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Оценка «3» - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Оценка «2» - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

Критерии оценки успеваемости по теоретической части содержания предмета (устный опрос)

Оценка «5»- выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, приводя примеры из практики или своего опыта.

Оценка «4»- ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценка «3»- выставляется за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются проблемы в материале, нет должной аргументации и умения применить знания в своем опыте.

Оценка «2» - выставляется за непонимание материала программы.

Особенностью оценивания физической подготовки обучающихся являются использование тестов (система физических упражнений и качество их выполнения) для оценки кондиционных способностей, выносливости, силовых способностей, скоростных способностей, гибкости, координационных способностей.

Критерии оценивания тестов.

Оценка «5» - получают обучающиеся, справившиеся с работой 100 – 90 %;

Оценка «4» - соответствует работа, если верные ответы составляют 89-71 % от общего количества;

Оценка «3» - соответствует работа, содержащая 50 – 70 % правильных ответов;

Оценка «2» - соответствует работа, содержащая 0% – 49 %.

Учебный предмет «Изобразительное искусство»

Критерии оценки:

Оценка «5» - правильное нахождение композиции в листе, законов перспективы; передачи формы, объёма; полное раскрытие темы урока; работа выразительна, интересна, полностью завершена; хорошее владение художественными средствами.

Оценка «4» - неточное нахождение композиции в листе; незначительные нарушения законов перспективы, передачи объёма, формы; не полное раскрытие темы урока; работа не выразительна, частично не выполнена, среднее владение материалом.

Оценка «3» - композиция в листе нарушена; не соблюдаются законы перспективы; объём и форма плохо читаются; работа не завершена (не представлена для оценивания); слабое владение художественными средствами.

Оценка «2» - композиция в листе отсутствует; законы перспективы нарушены; объём и форма не читаются; работа не завершена (не представлена для оценивания) грязная, неаккуратная; тема урока не раскрыта; частичное владение материалом.

Учебный предмет «Музыка»

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности самостоятельность в разборе музыкального произведения; умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценивания:

Оценка «5» - дан правильный, полный ответ, включающий характеристику содержания произведения, средств музыкальной выразительности; ответ самостоятельный.

Оценка «4» - ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с помощью одного-двух наводящих вопросов учителя.

Оценка «3» - ответ правильный, но неполный: средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «2» - ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребенка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Критерии оценивания:

Оценка «5» - знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение.

Оценка «4» - знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое интонирование, ритмически правильное; пение недостаточно выразительное.

Оценка «3» - допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное.

Оценка «2» - исполнение неуверенное, фальшивое.

Учебный предмет «Труд (технология)»

Оценка знаний и умений учащихся по устному опросу

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценка выполнения учащимися графических заданий и лабораторно-практических работ

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;

- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Проверка и оценка практической работы учащихся

Оценка «5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Оценка «4»- работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный.

Оценка «3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок.

Оценка «2» – ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Критерии оценки проекта:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).

6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).

7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Учебный предмет «Основы безопасности и защиты Родины»

Оценка устных ответов учащихся

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся

- показывает верное понимание рассматриваемых вопросов;
- дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами;
- умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЗР, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если

- ответ учащегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если

- учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЗР, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий;
- допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

Проверочные работы и тесты оцениваются следующим образом

При выставлении оценок придерживаться следующих общепринятых соотношений:

50-70% — «3»;

71-85% — «4»;

86-100% — «5».

Курс «Основы духовно-нравственной культуры народов России»

Критерии оценивания по устному опросу.

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

-полностью освоил учебный материал и умеет изложить его своими словами;

-самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; даёт ответ четкий правильный, в логической последовательности;

-правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

-в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;

-подтверждает ответ конкретными примерами;

-правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

-не усвоил существенную часть учебного материала;

-допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;

-ответ дает неполный, построенный несвязно, но имеет общее понимание вопросов;

-затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;

-слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

-почти не усвоил учебный материал;

-не знает и не понимает наиболее важную часть учебного материала;

-не может изложить его своими словами;

-не может подтвердить ответ конкретными примерами;

-не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Критерии оценивания тестов.

Оценка «5» - получают обучающиеся, справившиеся с работой 100 – 90 %;

Оценка «4» - соответствует работа, если верные ответы составляют 80 % от общего количества;

Оценка «3» - соответствует работа, содержащая 50 – 70 % правильных ответов;

Оценка «2» - соответствует работа, содержащая 0% – 49 %.

Результаты подготовки и защиты творческих продуктов и проектов могут учитываться при формировании портфолио учеников.

Критерии оценивания сообщения, проекта.

Критерий	«5»	«4»	«3»	«2»
Уровень постановки и исследовательской проблемы	Работа исследовательская, полностью посвящена решению одной научной проблемы, пусть не глобального плана, но сформулированно и самостоятельно.	Работа частично поисковая - в работе есть проблемы, которые имеют частный характер (не отражающий тему в целом, а касающиеся только каких-то ее аспектов)	Работа в целом репродуктивна, но сделаны неплохие самостоятельные обобщения	Работа репродуктивного характера – присутствует лишь информация из других источников, нет обобщений, нет содержательных выводов
Актуальность и оригинальность темы	Тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя точки зрения из соседних областей исследования.	Тема с достаточным количеством «белых пятен», либо проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны.	Тема изученная, но в ней появились «белые пятна» вследствие новых данных, либо тема относительно малоизвестная, но проблема «искусственная», не представляющая истинного интереса для науки.	Тема всем известная, изучена подробно, в литературе освещена полно. При этом автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса, связанного с решением личных проблем или любопытством.
Логичность доказательства	Цель реализована последовательно, сделаны необходимые	В работе либо упущены некоторые важные	В работе можно заметить некоторую логичность в	Работа представляет собой бессистемн

(рассуждения)	выкладки, нет «лишней» информации, перегружающей текст ненужными подробностями	аргументы, либо есть «лишняя» информация, перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть.	выстраивании информации, но целостности нет.	ое изложение того, что известно автору по данной теме
Корректность в использовании литературных источников	Текст содержит все необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда дается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.), при этом автор умело использует чужое мнение при аргументации своей точки зрения, обращаясь к авторитетному источнику	Текст содержит наиболее необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда дается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.).	Противоречий нет, но ссылок либо практически нет, либо они делаются редко, далеко не во всех необходимых случаях	В работе практически нет ссылок на авторов тех или иных точек зрения, которые местами могут противоречить друг другу и использоваться не к месту. Видно что работа взята из интернета без переработки
Количество источников	Список охватывает все основные источники по данной теме, доступные ученику	Список имеет несколько источников, но упущены некоторые важные аспекты рассматриваемой проблемы	Нет списка литературы 1-2 источник	Нет списка литературы 1-2 источник
Глубина исследования	Рассмотрение проблемы	Рассмотрение проблемы	Работа строится на основе	Работа поверхностна

ния	строится на достаточно глубоком содержательном уровне.	строится на содержательном уровне, но глубина рассмотрения относительна.	одного серьезного источника, остальные – популярная литература, используемая как иллюстрация	на, иллюстративна, источники в основном имеют популярный характер
Оформление	Работа имеет четкую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание (оглавление).	Работа в общем соответствует требованиям, изложенным в следующей графе, но имеет некоторые недочеты, либо одно из требований не выполняется.	Работа имеет какую-то структуру, но нестрогую.	Оформление носит абсолютно случайный характер, обусловленный собственным логикой автора, не соответствует требованиям ГОСТ.

Курсы по выбору учебного плана, формируемые участниками образовательных отношений.

Критерии оценки зачета/незачета

зачет	незачет
устная форма зачета	
выставляется, если обучающийся свободно, с глубоким знанием материала, правильно, последовательно представит содержание предмета (часть, раздел, блок тем) и ответит на дополнительные вопросы; если обучающийся достаточно убедительно, с несущественными ошибками в теоретической подготовке и достаточно освоенными умениями по существу правильно ответил на вопрос с дополнительными комментариями педагога или допустил небольшие	выставляется, если обучающийся только имеет очень слабое представление о предмете и недостаточно, или вообще не освоил содержание предмета. Допустил существенные ошибки в ответе на большинство вопросов ситуационной задачи, неверно отвечал на дополнительно заданные ему вопросы, не может справиться с решением подобной ситуационной задачи на практике

погрешности в ответе.	
письменная форма зачета	
При тестировании все верные ответы берутся за 100%, зачет ставиться при качестве выполнения 90-100%	При тестировании все верные ответы берутся за 100%, незачет ставиться при качестве выполнения 89% и менее

Оценивание

Федеральных, региональных проверочных работ

Оценивание осуществляется согласно шкалы перевода, указанной в критериях оценивания работ по каждому классу и предмету. Учитель выставляет отметки, полученные учащимися за данный вид контроля, в электронный журнал.

Оценивание кратковременных контрольных работ

Оценивание кратковременных контрольных работ осуществляется учителем в соответствии с установленными критериями оценки данного Положения. Учитель может выставлять отметки, полученные учащимися за данный вид контроля, в электронный журнал.

.